

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia 2019 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych
podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa**

Na podstawie art. 130 ust. 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa (Dz. U. poz. 1170, z 2016 r. poz. 1614 oraz z 2017 r. poz. 1470) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) uchyla się § 3;
- 2) załącznik nr 3 otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszego rozporządzenia;
- 3) uchyla się załączniki nr 4–6.

§ 2. W 2019 r. wnioski o udzielenie dotacji, o których mowa w § 4 ust. 3 rozporządzenia zmienianego w § 1, składa się w terminie do dnia 30 września.

§ 3. Do wniosków o udzielenie dotacji, o których mowa w § 4 ust. 3 rozporządzenia zmienianego w § 1, złożonych i nierozpatrzonych przed wejściem w życie niniejszego rozporządzenia, stosuje się przepisy rozporządzenia zmienianego w § 1 w brzmieniu nadanym niniejszym rozporządzeniem.

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działami administracji rządowej – rolnictwo i rozwój wsi, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 i 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2018 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1250).

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r. poz. 62, 1000, 1366, 1669, 1693, 2245, 2354 i 2500 oraz z 2019 r. poz. 303, 326 i 534.

§ 4. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

MINISTER ROLNICTWA

I ROZWOJU WSI

W porozumieniu:

MINISTER FINANSÓW

Uzasadnienie

W ustawie budżetowej na rok 2019 z dnia 16 stycznia 2019 r. (Dz. U. poz. 198), wydatki budżetowe w części 32 – Rolnictwo, w dziale 010 – Rolnictwo i łowiectwo, w rozdziale 01020 – Postęp biologiczny w produkcji zwierzęcej zostały określone w kwocie 79 368 tys. zł. Kwota ta jest niższa o 10 500 tys. zł w stosunku do wydatków budżetowych w kwocie 89 868 tys. zł przewidzianych na ten cel w projekcie ustawy budżetowej na rok 2019 zatwierdzonym przez Radę Ministrów w dniu 25 września 2018 r., który został przekazany do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej.

Następnie, w związku z blokadą wydatków budżetu państwa zaplanowanych w ustawie budżetowej na rok 2019, dokonaną w trybie przepisów art. 177 ust. 1 pkt 2 i 3 w związku z art. 177 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077, z późn. zm.), wydatki budżetowe w części 32 – Rolnictwo, w dziale 010 – Rolnictwo i łowiectwo, w rozdziale postęp biologiczny w produkcji zwierzęcej zostały zmniejszone o 39.000 tys. zł.

W związku z wyżej wymienionymi zmniejszeniami wydatki budżetowe na postęp biologiczny w produkcji zwierzęcej zostały określone na 2019 r. w kwocie 40.368 tys. zł.

Stawki dotacji przedmiotowych na zadania na rzecz rolnictwa, w tym w zakresie postępu biologicznego w produkcji zwierzęcej, szczegółowy sposób i tryb udzielania oraz rozliczania tych dotacji określa rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa (Dz. U. poz. 1170, z późn. zm.). Należy również zauważyć, że wyżej wymienione rozporządzenie nie zawiera przepisów pozwalających ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa na dowolne regulowanie wysokości stawek dotacji przedmiotowych na zadania w zakresie postępu biologicznego w produkcji zwierzęcej, w tym ich obniżanie.

W związku z powyższym, zaszła konieczność zaproponowania zmian do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa polegających na obniżeniu stawek dotacji na zadania z zakresu postępu biologicznego w produkcji zwierzęcej w taki sposób, aby ogólna kwota zaplanowanych wydatków była zmniejszona z kwoty 89 868 tys. zł do kwoty 40.368 tys. zł określonej na ten cel w ustawie budżetowej na rok 2019 z dnia 16 stycznia 2019 r.

W projekcie zaproponowano wykreślenie § 3 ze zmienianego rozporządzenia, tj. przepisów dot. refundowania kosztów nagród przyznanych i wypłaconych za zwierzęta na wystawach i innych imprezach prezentujących zwierzęta hodowlane.

Ponadto w załączniku nr 1 do projektu, w stosunku do obowiązującego załącznika nr 3 do rozporządzenia zmienianego, zaproponowano następujące zmiany:

1) wykreślenie zadań i stawek dotacji z lp. 1 – 4 dotyczących:

- organizacji Ogólnopolskiej Wystawy Bydła Hodowlanego, w tym wypłaconych nagrody za osiągnięcia w hodowli przyznane na tej wystawie,
- nagród przyznanych i wypłaconych za zwierzęta, które zdobyły tytuły czempionów lub wiceczempionów na regionalnych, okręgowych, wojewódzkich, branżowych wystawach zwierząt hodowlanych,
- nagród przyznanych i wypłaconych za konie hodowli krajowej, które zdobyły I, II lub III lokaty na Mistrzostwach Polski Młodych Koni organizowanych przez podmiot upoważniony do prowadzenia ksiąg koni, jako próby użytkowości dla 4-, 5-, 6- i 7-letnich koni ras: pełnej krwi angielskiej, małopolskiej, wielkopolskiej, polski koń szlachetny półkrwi, śląskiej lub trakeńskiej, w dyscyplinach: ujeżdżenie, skoki przez przeszkody, wszechstronny konkurs konia wierzchowego (wkkw), powożenie zaprzęgami jednokonnymi,
- nagród przyznanych i wypłaconych za konie hodowli krajowej, które zdobyły I, II, III lub IV lokaty na ogólnopolskich czempionatach hodowlanych koni, organizowanych przez podmiot upoważniony do prowadzenia ksiąg koni, w rasie małopolskiej, wielkopolskiej, polski koń szlachetny półkrwi, śląskiej, polski koń zimnokrwisty, huculskiej, konik polski, kuc i trakeńskiej;

2) w zadaniu z lp. 22 „Prowadzenie oceny wartości użytkowej świń, z wyjątkiem ras złotnickiej białej i złotnickiej pstrej” zaproponowano zmniejszenie rocznej stawki dotacji do kwoty 2 420 000 zł, tj. kwoty dotacji, po zaokrągleniu, wykorzystanej na realizację tego zadania w 2018 r. (zaproponowane zmniejszenie wynosi około 70% w stosunku do obowiązującej na to zadanie rocznej stawki dotacji w kwocie 8 019 000 zł, której niewykorzystanie w 2018 r. ma bezpośredni związek z występującym w Polsce afrykańskim pomorem świń);

3) w pozostałych zadaniach roczne stawki dotacji, w odniesieniu do każdego z tych zadań, zostały zmniejszone o około 57,68% w stosunku do obecnie obowiązujących.

Ponadto ze względu na wykreślenie czterech zadań z lp. 1 - 4, zmienione zostały odpowiednio liczby porządkowe dla pozostałych zadań.

Jednocześnie, propozycja wykreślenia ww. zadań skutkuje koniecznością uchylecia załączników nr 4, 5 i 6, co zaproponowano w projekcie.

Proponuje się aby projektowane rozporządzenie weszło w życie z dniem następnym po dniu ogłoszenia

Wejście w życie przepisów projektu rozporządzenia z dniem następującym po dniu ogłoszenia nie będzie stało w sprzeczności z zasadami demokratycznego państwa prawa. Jak najszybsze wejście w życie projektowanego rozporządzenia warunkuje bowiem rozpoczęcie w 2019 r. udzielenia beneficjentom dotacji przedmiotowych według rocznych stawek dotacji określonych w tym projekcie na podstawie wniosków, które będą złożone.

Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniające rozporządzenie w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi Ministerstwo Finansów Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Rafał Romanowski Podsekretarz Stanu Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Aleksandra Szelałowska, Zastępca Dyrektora Departamentu Finansów, tel. 22 623 17 64, 22 623 20 21, aleksandra.szelałowska@minrol.gov.pl	Data sporządzenia 23.04.2019 Źródło: ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077, z późn. zm.) Nr w wykazie prac 29 Projekt rozporządzenia został uwzględniony w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

W ustawie budżetowej na rok 2019 z dnia 16 stycznia 2019 r. (Dz. U. poz. 198), wydatki budżetowe w części 32 – Rolnictwo, w dziale 010 – Rolnictwo i łowiectwo, w rozdziale 01020 – Postęp biologiczny w produkcji zwierzęcej zostały określone w kwocie 79 368 tys. zł. Kwota ta jest niższa o 10 500 tys. zł w stosunku do wydatków budżetowych w kwocie 89 868 tys. zł przewidzianych na ten cel w projekcie ustawy budżetowej na rok 2019, zatwierdzonym przez Radę Ministrów w dniu 25.09.2018 r., który został przekazany do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej. Następnie, w związku z blokadą wydatków budżetu państwa zaplanowanych w ustawie budżetowej na rok 2019, dokonana w trybie przepisów art. 177 ust. 1 pkt 2 i 3 w związku z art. 177 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077, z późn. zm.), wydatki budżetowe w części 32 – Rolnictwo, w dziale 010 – Rolnictwo i łowiectwo, w rozdziale postęp biologiczny w produkcji zwierzęcej zostały zmniejszone o 39.000 tys. zł.

W związku z wyżej wymienionymi zmniejszeniami, wydatki budżetowe na postęp biologiczny w produkcji zwierzęcej zostały określone na 2019 r. w kwocie 40.368 tys. zł.

Stawki dotacji przedmiotowych na zadania na rzecz rolnictwa, w tym w zakresie postępu biologicznego w produkcji zwierzęcej, szczegółowy sposób i tryb udzielania oraz rozliczania tych dotacji określa rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa (Dz. U. poz. 1170, z późn. zm.). Należy również zauważyć, że wyżej wymienione rozporządzenie nie zawiera przepisów pozwalających ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa na dowolne regulowanie wysokości stawek dotacji przedmiotowych na zadania w zakresie postępu biologicznego w produkcji zwierzęcej, w tym ich obniżanie.

W związku z powyższym, zaszła konieczność zaproponowania zmian do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa polegających na uchyleniu przepisów § 3 obowiązującego obecnie rozporządzenia i obniżeniu stawek dotacji na zadania z zakresu postępu biologicznego w produkcji zwierzęcej w taki sposób, aby ogólna kwota zaplanowanych wydatków była zmniejszona z kwoty 89 868 tys. zł do kwoty 40.368 tys. zł określonej na ten cel na rok 2019.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Konieczność wydania rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniającego rozporządzenie w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa wynika ze zmniejszenia wydatków budżetowych na postęp biologiczny w produkcji zwierzęcej z ww. przyczyn. Zaproponowane w projekcie uchylenie przepisów § 3 obecnie obowiązującego rozporządzenia i obniżenia stawek dotacji przedmiotowych na zadania w zakresie postępu biologicznego w produkcji zwierzęcej, umożliwia zbilansowanie zobowiązań finansowych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w przedmiotowym zakresie w kwocie 40 368 tys. zł, tj. w wysokości wydatków budżetowych określonych na 2019 na postęp biologiczny w produkcji zwierzęcej.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak jest dostępnych danych.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Hodowcy bydła, świń, koni, owiec, kóz i drobiu	41 570	Organizacje hodowców lub inne podmioty uznane lub	Konieczność pokrywania przez hodowców, ze środków

będący mikroprzedsiębiorcą, małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów załącznika nr 1 do rozporządzenia 702/2014, zwani dalej „hodowcami MŚP”, którzy zgodnie z tym rozporządzeniem otrzymywali dotychczas pomoc państwa w naturze, w formie dotowania do 100% kosztów kwalifikowanych usług polegających na prowadzeniu ksiąg hodowlanych w odniesieniu do zwierząt stanowiących własność ww. hodowców.		upoważnione do prowadzenia ksiąg hodowlanych na podstawie przepisów o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich, które świadczą subsydiowane usługi na rzecz hodowców MŚP.	własnych, około 57,7 % kosztów kwalifikowanych subsydiowanych usług polegających na prowadzeniu ksiąg hodowlanych, których dotychczas nie musieli pokrywać, bo były refundowane w 100%.
Hodowcy bydła, świń, koni owiec, kóz i drobiu będący hodowcami MŚP, którzy zgodnie rozporządzeniem 702/2014 otrzymują pomoc państwa w naturze, w formie dotowania do 70% kosztów kwalifikowanych usług polegających na prowadzeniu oceny wartości użytkowej lub hodowlanej w odniesieniu do zwierząt stanowiących własność ww. hodowców.	37 649	Organizacje hodowców lub inne podmioty upoważnione do prowadzenia oceny wartości użytkowej lub hodowlanej zwierząt na podstawie przepisów o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich, które świadczą subsydiowane usługi na rzecz hodowców MŚP.	Konieczność pokrywania przez hodowców, ze środków własnych, około 57,7% kosztów kwalifikowanych subsydiowanych usług polegających na prowadzeniu oceny wartości użytkowej lub hodowlanej zwierząt, które dotychczas musieli pokrywać na poziomie nieprzekraczającym 30% takich kosztów.
Organizacje hodowców lub inne podmioty świadczące ww. usługi na rzecz hodowców MŚP.	13	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	W związku z propozycją zmniejszenia rocznych stawek dotacji na realizowane przez nich zadania, konieczne będzie obciążanie hodowców MŚP zwiększonymi (o część niedotowaną) kosztami subsydiowanych usług polegających na prowadzeniu ksiąg hodowlanych oraz prowadzeniu oceny wartości użytkowej lub hodowlanej zwierząt gospodarskich, Istnieje zagrożenie, że polscy hodowcy MŚP będą rezygnować z utrzymywania stad hodowlanych zwierząt gospodarskich lub będą ubiegać się o wpisanie swoich zwierząt do ksiąg hodowlanych prowadzonych w innych państwach członkowskich UE, jak również poddawać je ocenie wartości użytkowej i

			hodowlanej w tych krajach, ze względu na korzystniejsze finansowo warunki wykonania takich usług. Konsekwencją spełnienia ww. obaw, może być zwalnianie pracowników przez pracodawców, którymi są organizacje hodowców lub inne podmioty świadczące ww. usługi na rzecz hodowców MŚP.
Podmioty MŚP lub podmioty uprawnione, o których mowa w art. 24 ust. 6 rozporządzenia nr 702/2014 ubiegające się o refundację kosztów nagród przyznanych i wypłaconych hodowcom za nagrodzone zwierzęta na krajowych i lokalnych wystawach oraz innych imprezach prezentujących zwierzęta hodowlane.	35	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	Brak możliwości refundacji kosztów nagród finansowych przyznanych i wypłaconych hodowcom, co pośrednio może skutkować ograniczeniem liczby nagród finansowych, które będą przyznawane hodowcom za wyróżnione zwierzęta.

W ramach prowadzonych konsultacji społecznych projekt rozporządzenia zostanie przesłany do: Krajowe Centrum Hodowli Zwierząt, Instytut Zootechniki – Państwowy Instytut Badawczy, Polska Federacja Hodowców bydła i Producentów Mleka, Polski Związek Hodowców i Producentów Bydła Mięsnego, Polski Związek Hodowców Koni, Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie, Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu, Polski Związek Hodowców i Producentów Trzody Chlewniej „Polsus”, Polski Związek Owczarski, Krajowa Rada Drobiarstwa - Izba Gospodarcza, Polski Klub Wyścigów Konnych, Związek Hodowców i Przyjaciół Wschodniopruskiego Konia Pochodzenia Trakeńskiego, Stowarzyszenie Hodowców i Użytkowników Kłusaków, Polskie Towarzystwo Kuce Szetlandzkie.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

[illegible]

	w rozdziale 01017 – Ochrona roślin - 6.138 tys. zł w rozdziale 01015 – Postęp biologiczny w produkcji roślinnej - 12.956 tys. zł
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia w 2019 r. nie spowoduje wzrostu wydatków sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Wydatki będą pokryte w ramach kwoty przewidzianej w budżecie państwa na rok 2019, w części 32 – Rolnictwo, której dysponentem jest minister właściwy do spraw rolnictwa.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Projektowane przepisy będą miały wpływ na sytuację ekonomiczną i społeczną hodowców MŚP, jak również organizacji hodowców lub innych podmiotów świadczących subsydiowane usługi na rzecz hodowców MŚP polegające na prowadzeniu ksiąg hodowlanych lub prowadzeniu oceny wartości użytkowej i hodowlanej zwierząt gospodarskich. Ponadto oddziaływać będą na podmioty MŚP lub podmioty uprawnione, o których mowa w art. 24 ust. 6 rozporządzenia nr 702/2014 ubiegające się o refundacje kosztów nagród przyznanych i wypłaconych hodowcom za nagrodzone zwierzęta na krajowych i lokalnych wystawach oraz innych imprezach prezentujących zwierzęta hodowlane.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Projektowane przepisy nie będą miały bezpośredniego wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.						
	(dodaj/usuń)							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Projektowane przepisy będą miały wpływu na konkurencyjność i przedsiębiorczość sektora hodowli zwierząt gospodarskich, w szczególności w odniesieniu do hodowców MŚP. Regulacja nie wpłynie bezpośrednio na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, obywateli i gospodarstw domowych, w tym także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.						

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

☒ nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy

Komentarz:	
9. Wpływ na rynek pracy	
Projektowane rozporządzenie może mieć wpływ na rynek pracy jeżeli zajdzie konieczność zwalniania pracowników przez pracodawców, którymi są organizacje hodowców lub inne podmioty świadczące, na rzecz hodowców MŚP, subsydiowane usługi polegające na prowadzeniu ksiąg hodowlanych lub prowadzeniu oceny wartości użytkowej lub hodowlanej zwierząt gospodarskich.	
10. Wpływ na pozostałe obszary	
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne:	☐ demografia ☐ mienie państwowe ☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Brak wpływu
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
Rozwiązanie problemu wskazanego w pkt 1 nastąpi z dniem wejścia w życie rozporządzenia.	
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?	
Nie dotyczy	
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)	
Nie dotyczy	

**RODZAJE KOSZTÓW KWALIFIKUJĄCYCH SIĘ DO OBJĘCIA DOTACJĄ I ROCZNE STAWKI
DOTACJI NA DOFINANSOWANIE ZADAŃ Z ZAKRESU POSTĘPU BIOLOGICZNEGO
W PRODUKCJI ZWIERZĘCEJ**

Lp.	Zadanie	Rodzaj kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją	Roczna stawka dotacji (w złotych)
1	2	3	4
1	Prowadzenie ksiąg bydła ras mlecznych, z wyjątkiem rasy białogrzbietej	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) pozostałe koszty	2 304 500
2	Prowadzenie ksiąg bydła rasy białogrzbietej	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) pozostałe koszty 7) narzut kosztów ogólnych	70 250
3	Prowadzenie ksiąg bydła ras mięsnych	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) pozostałe koszty	474 000
4	Prowadzenie ksiąg świń, z wyjątkiem ras złotnickiej białej i złotnickiej pstrej	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) pozostałe koszty	1 602 000
5	Prowadzenie ksiąg świń ras złotnickiej białej i złotnickiej pstrej	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) pozostałe koszty 7) narzut kosztów ogólnych	96 500
6	Prowadzenie ksiąg koni ras: małopolskiej, wielkopolskiej, polski koń szlachetny półkrwi, śląskiej, polski koń zimnokrwisty, huculskiej, konik polski, kuców i arden polski	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) pozostałe koszty	2 300 000

1	2	3	4
7	Prowadzenie ksiąg koni ras pełnej krwi angielskiej i czystej krwi arabskiej	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) pozostałe koszty	105 370
8	Prowadzenie ksiąg koni rasy trakeńskiej	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) pozostałe koszty	26 240
9	Prowadzenie ksiąg kuców szetlandzkich	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) pozostałe koszty	26 240
10	Prowadzenie ksiąg koni rasy kłusak	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) pozostałe koszty	22 010
11	Prowadzenie ksiąg owiec	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) pozostałe koszty	1 494 900
12	Prowadzenie ksiąg kóz, z wyjątkiem rasy karpackiej	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) pozostałe koszty 7) narzut kosztów ogólnych	16 930
13	Prowadzenie ksiąg kóz rasy karpackiej	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) pozostałe koszty 7) narzut kosztów ogólnych	16 930
14	Prowadzenie ksiąg drobiu	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) pozostałe koszty	44 010

1	2	3	4
15	Prowadzenie ksiąg rodów drobiu objętych programem ochrony zasobów genetycznych	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) pozostałe koszty 7) narzut kosztów ogólnych	26 660
16	Prowadzenie oceny wartości użytkowej bydła ras mlecznych	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty	18 768 840
17	Prowadzenie oceny wartości użytkowej bydła ras mięsnych	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty	561 650
18	Prowadzenie oceny wartości użytkowej świń, z wyjątkiem ras złotnickiej białej i złotnickiej pstrej	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty	2 420 000
19	Prowadzenie oceny wartości użytkowej świń ras złotnickiej białej i złotnickiej pstrej	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty 8) narzut kosztów ogólnych	30 900
20	Prowadzenie oceny wartości użytkowej koni ras: małopolskiej, wielkopolskiej, polski koń szlachetny półkrwi, śląskiej, polski koń zimnokrwisty, huculskiej, konik polski, kuców i arden polski oraz oceny wartości hodowlanej koni rasy: małopolskiej, wielkopolskiej, polski koń szlachetny półkrwi	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty	789 780

1	2	3	4
21	Prowadzenie oceny wartości użytkowej koni ras pełnej krwi angielskiej i czystej krwi arabskiej	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty	92 250
22	Prowadzenie oceny wartości użytkowej koni rasy trakeńskiej	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty	65 600
23	Prowadzenie oceny wartości użytkowej kuców szetlandzkich	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty	13 120
24	Prowadzenie oceny wartości użytkowej koni rasy kłusak	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty	8 890
25	Prowadzenie oceny wartości użytkowej owiec	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty	1 557 500
26	Prowadzenie oceny wartości użytkowej kóz	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty	16 930

1	2	3	4
27	Prowadzenie oceny wartości użytkowej i hodowlanej drobiu, z wyłączeniem oceny testowej wartości użytkowej drobiu	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty	966 000